-1- (JAPIO) ACCESSION NUMBER TITLE

PATENT APPLICANT
INVENTORS
PATENT NUMBER
APPLICATION DETAILS
SOURCE
INT'L PATENT CLASS
JAPIO CLASS

**ABSTRACT** 

95-050673 CONGESTION DETECTION SYSTEM AND CONGESTION CONTROL SYSTEM (2000601) MITSUBISHI ELECTRIC CORP KUZE, TOSHIYUKI; KIKUCHI, NOBUO 95.02.21 J07050673, JP 07-50673 93.08.06 93JP-196407, 05-196407 95.02.21 SECT. , SECTION NO. ; VOL. 95, NO. 2. H04L-012/28; H04Q-003/00 44.3 (COMMUNICATION--Telegraphy); 44.4 (COMMUNICATION -- Telephone) PURPOSE: To effectively use a resource in a network and to collect congestion owing to the in-flow of burst data in an early stage. CONSTITUTION: An exchange 81 periodically monitors a buffer use ratio in a state management device 83, and uses a buffer use ratio difference (increase quantity) with a previous period. Thus, it is discriminated whether the input (in-flow) of regular data is the input (in-flow) of burst data or not. When it is judged to be the in-flow of burst data, the state transition of congestion is detected earlier than the case of the in-flow of regular data, and congestion is noticed to a calling station using a congestion route. The exchange 81 to which congestion is noticed checks up on the input traffic of the call using the congestion route by a traffic monitor device 82 and user I/F9X restricts congestion in accordance with a network state and input traffic. Thus, congestion owing to the in-flow of burst data can be detected in the early stage, and congestion can be controlled in accordance with the state in the network.

## (19)日本国特許庁 (JP)

# (12) 公開特許公報(A)

## (11)特許出願公開番号

# 特開平7-50673

(43)公開日 平成7年(1995)2月21日

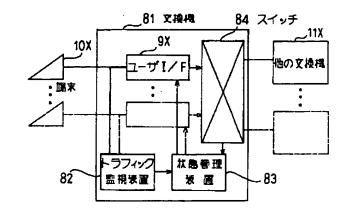
(51) Int.CL <sup>6</sup> H 0 4 L 12/28	歲別記号	庁内整理番号	FΙ	技術表示箇所			
H04L 12/28 H04Q 3/00		9076 – 5K 8732 – 5K					
			H04L 審査請求	11/ 20		G	
				未請求	請求項の数7	OL (全 7 頁)	
(21)出職番号	<b>特顧平5</b> -196407		(71)出願人		3 株式会社		
(22) 出顧日	平成5年(1993)8月6日			東京都千代田区丸の内二丁目2番3号			
	, ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	,, - ,	(72)発明者				
					船五丁目1番1 システム研究所	1号三菱電機株式所内	
			(72)発明者	菊地 信	夫		
						1号 三菱電機株式	
			(74)代理人		システム研究所 李田 ウ	מזא	
			(14)10座人	开理工	Man A		

## (54) 【発明の名称】 輻輳検出方式及び輻輳制御方式

### (57)【要約】

【構成】 交換機は状態管理装置でバッファ使用率を周期的に監視し、前周期とのバッファ使用率差分(増加量)を利用する事により、通常データの入力(流入)がバーストデータの入力(流入)かを判別する。バーストデータ流入と判断した時は通常データ流入の場合より早く輻輳の状態遷移を検出し、輻輳ルートを使用する呼の発局へ輻輳を通知された交換機は輻輳ルートを使用する呼の入力トラフィックをトラフィック監視装置で調べ、網状態と入力トラフィックに応じて、ユーザ I/Fで規制をかける。

【効果】 バーストデータの流入による輻輳を早期に検 出する事ができ、網内の状態に応じて輻輳制御を行うた め、網内リソースの有効活用、且つバーストデータ流入 による輻輳の早期集結がはかれる。



### 【特許請求の範囲】

【請求項1】 バーストデータを扱うネットワークにおいて、検出時において前回検出時のバッファ使用率との差分値(増加量)を計算する手段と、前記差分値と基準値を比較する手段と、を有し、前記差分値が前記基準値を越えた場合バーストデータ流入と判断し、前記バッファ使用率とバーストデータ輻輳検出バッファ使用率しきい値とを比較して輻輳検出することを特徴とする輻輳検出方式。

【請求項2】 バーストデータ流入の判断は、少なくと も過去2回の差分値の和で判断することを特徴とする請 求項1記載の輻輳検出方式。

【請求項3】 検出時において前回検出時のバッファ使 用率との差分値(増加量)とバッファ使用率との和と、 通常データ輻輳検出バッファ使用率しきい値とを比較す ることによって輻輳を判断することを特徴とする輻輳検 出方式。

【請求項4】 差分値に任意係数を乗じた値と、バッファ使用率との和を通常データ輻輳検出バッファ使用率しきい値とを比較し輻輳を判断することを特徴とする請求 20 項3記載の輻輳検出方式。

【請求項5】 輻輳を検出した場合の輻輳制御において、網内の状態を発局へ通知する手段と、前記発局での入力トラフィックを監視する手段と、前記入力トラフィックと前記発局が予め届け出たトラフィックの値(申告値)とを比較する手段と、を有し、網内輻輳が生じた際、前記呼の入力トラフィックを前記発局で調べ、前記申告値以上のトラフィックを出している呼に対して、前記発局にて優先的に規制をかけることを特徴とする輻輳制御方式。

【請求項6】 輻輳中は発局にて入力トラフィックが申告値以内であっても、基準値以上のトラフィックを出している呼に対しては、優先的に規制をかけることを特徴とする請求項5記載の輻輳制御方式。

【請求項7】 輻輳レベルを2段階以上定義する場合は、前記輻輳レベルを使用する呼に対し、申告値以上の入力トラフィックを出している呼に対しては、申告値を守っている呼より少なくとも1段階上の規制をかけることを特徴とする請求項5記載の輻輳制御方式。

### 【発明の詳細な説明】

[0001]

【産業上の利用分野】本発明は、バーストデータを扱う ネットワークにおける輻輳制御に関するものである。 【0002】

【従来の技術】従来の輻輳検出方式は、山内正彌著「パケット交換技術とその応用」(コロナ社)が示すように、単位時間当たりの使用バッファ個数を観測し、一定時間以上基準値をオーバした場合に輻輳とするバッファ使用率オーバによる輻輳検出が用いられていた。

【ひひつつ】空口は保護中へ上さらのできた日本報でデー

された従来のATM網のポリシング制御方式を示すブロ ツク図であり、図において $21X(X=1, 2, 3\cdots)$ ·) はATM端末で、入力監視装置23X(X=1. 2, 3…)と、呼処理250に接続される、また24 OはATMスイッチである。次に動作について説明す る。ATM端末からのユーザ申告値に基づいて、ATM 交換機の入力監視装置 2 3 X ( X = 1 , 2 · · · · ) が、伝 送しようとするユーザ情報が申告違反を行っているか否 かを監視し、違反を行っている場合には、違反処理、リ ーキパケット方式であれば廃棄処理、マーキング方式で あればマーキングした後スイッチ240への出力処理 (リーキパケット方式、マーキング方式とは、鈴木滋彦 著「B-ISDNに向けての網構成技術」1990年電 子情報学会春季全国大会併催セミナー、PP7-15に 示される方式)を施し、申告違反を呼処理装置250に 通知する。呼処理装置250は、申告違反通知を受ける と、違反回数が所定回数以内である事を確認してATM 端末21X (X=1, 2····) に警告を発する。ATM 端末は警告を受けると、申告値を修正して呼処理装置2 50に送信する。呼処理装置250は修正された申告値 によってユーザ情報を監視させる。このような修正によ っても申告違反が生じ、修正が繰り返されても、違反が 生じて、違反回数が同一呼について所定回数を越える と、呼処理装置250はその接続状態にある呼を強制的 に遮断するという技術である。

[0004]

【発明が解決しようとする課題】従来の輻輳検出方式では、通常データとバーストデータの区別なく、バッファ使用率と輻輳制御バッファ使用率しきい値とを比較して、輻輳を検出していたが、バーストデータを取り扱うネットワークに於いては、バーストデータによって短時間に大きな輻輳が生じる可能性があり、従来の輻輳検出方式では制御がまにあわないという問題点があった。輻輳制御に於いては、従来の方式は網内の状態に関係なく申告値以上のユーザ情報を出している呼に対して、規制をかけていたので、網内リソースに余裕のある場合でも、フレーム廃棄が生じ、網内のリソースの有効利用ができないという問題点があった。

【0005】この発明は上記のような問題点を解消する 40 ためになされたもので、通常データとバーストデータを 区別して輻輳を検出する輻輳検出方式を提供する事と、 網内のリソースを十分に有効活用した輻輳制御方式を提 供する事を目的とする。

[0006]

【課題を解決するための手段】請求項1の輻輳検出方式は、バーストデータを扱うネットワークにおいて、検出時において前回検出時のバッファ使用率との差分値(増加量)を計算する手段と、前記差分値と基準値を比較する手段と、を有し、前記差分値が前記基準値を越えた場合バーストデータ第1と判断し、前記がファクロスト

バーストデータ輻輳検出バッファ使用率しきい値とを比較して輻輳検出することを特徴とする。

【0007】請求項2の輻輳検出方式は、請求項1記載の輻輳検出方式において、バーストデータ流入の判断は、少なくとも過去2回の差分値の和で判断することを特徴とする。

【0008】請求項3の輻輳検出方式は、検出時において前回検出時のバッファ使用率との差分値(増加量)とバッファ使用率との和と、通常データ輻輳検出バッファ使用率しきい値とを比較することによって輻輳を判断す 10 ることを特徴とする。

【0009】請求項4の輻輳検出方式は、請求項3記載の輻輳検出方式において、差分値に任意係数を乗じた値と、バッファ使用率との和を通常データ輻輳検出バッファ使用率しきい値とを比較し輻輳を判断することを特徴とする。

【0010】請求項5の輻輳制御方式は、輻輳を検出した場合の輻輳制御において、網内の状態を発局へ通知する手段と、前記発局での入力トラフィックを監視する手段と、前記入力トラフィックと前記発局が予め届け出た 20トラフィックの値(申告値)とを比較する手段と、を有し、網内輻輳が生じた際、前記呼の入力トラフィックを前記発局で調べ、前記申告値以上のトラフィックを出している呼に対して、前記発局にて優先的に規制をかけることを特徴とする。

【0011】請求項6の輻輳制御方式は、請求項5記載の輻輳制御方式において、輻輳中は発局にて入力トラフィックが申告値以内であっても、基準値以上のトラフィックを出している呼に対しては、優先的に規制をかけることを特徴とする。

【0012】請求項7の輻輳制御方式は、請求項5記載の輻輳制御方式において、輻輳レベルを2段階以上定義する場合は、前記輻輳レベルを使用する呼に対し、中告値以上の入力トラフィックを出している呼に対しては、申告値を守っている呼より少なくとも1段階上の規制をかけることを特徴とする。

#### [0013]

【作用】請求項1の輻輳検出方式は、検出時において前回検出時のバッファ使用率との差分値(増加量)を計算し、基準値と比較することにより、通常データとバース 40トデータを判別し、バーストデータによって短時間に大きな輻輳が生じるのを防止する。

【0014】請求項2の輻輳検出方式は、検出時において前回検出時のバッファ使用率との差分値(増加量)を計算し、基準値と比較することにより、通常データとバーストデータが判別されるので、バーストデータ輻輳検出バッファ使用率しきい値を越えたバッファ使用率を通常データとすることがない。

【0015】請求項3の輻輳検出方式は、バッファ使用

【0016】請求項4の輻輳検出方式は、請求項3の輻 輳検出方式よりもさらに早くバッファ使用率が大きい時 の輻輳を早期に検出できる。

【0017】請求項5の輻輳制御方式は、発局で入力トラフィックを呼毎に監視するので、輻輳時に輻輳ルートを使用する呼の中で申告値以上のトラフィックを出している呼を優先的に規制することができ、また網に余裕のある時は、申告値以上のトラフィックであっても受けつけることができるなど、網内リソースの有効利用ができる。

【0018】請求項6の輻輳検出方式は、輻輳中は入力トラフィックが申告値以内であっても、基準値以上のトラフィックを出している呼に対して規制をかけるので、網内リソースの公平利用を考慮した輻輳制御ができる。【0019】請求項7の輻輳制御方式は、輻輳レベルを2段階以上定義し、発局で入力トラフィックを呼毎に監視するので、輻輳時には、輻輳ルートを使用する呼毎に入力トラフィックを調べ、申告値以上のトラフィックを出している呼に対し、申告値を守っている呼より少なくとも1段階上の規制をかけるので網内リソースの公平利用と網内に余裕のある時は、申告値以上のトラフィックを受けつけることができるので、網内リソースの有効利用ができる。

#### [0020]

#### 【実施例】

実施例1.以下、この発明の実施例1を図について説明 する。図1に於いて、81は交換機、82はトラフィッ ク監視装置で呼毎の入力トラフィックを周期的に監視す る。83は状態管理装置でトランク側のバッファ使用率 30 を監視し、トランク側の輻輳を検出する。84はスイッ チで、11X(X=0,1,2····)は他の交換機であ る。 $9X(X=0, 1, 2\cdots)$  はユーザ I/Fでヘッ **ダ処理、ユーザの入力トラフィック制御などのユーザフ** レーム処理を行う。10X(X=0、1、2・・・・)は端 末である。バーストデータを扱うネットワークに於い て、通常データとバーストデータを判別するために、図 1の状態管理装置83はトランク側のバッファ使用率を 周期的に監視する。図2の輻輳検出方式1は、トランク 側のバッファ使用率のグラフであるが、各周期毎に前周 期との差分を計算し、差分が基準値Ciより大きくなっ た時バーストデータ流入と判断する方式の例である。つ まり図2では差分21は基準値C1より小さい(21< C1 )ので通常データ差分22は基準値C1 より大きい (22>C1)のでバーストデータとなる。バーストデ ータ流入と判断すると図1の状態管理装置83は、通常 データ輻輳検出しきい値ではなく、バーストデータ輻輳 検出しさい値を用い輻輳を判断し、通常データより早く 輻輳を検出できるようにする。 つまり図2に於いては、 バーストデータ流入時に通常データ輻輳検出しきい値で かく パーストポータ阿楠倫中! きい使を思いる 東に上

3

6

って、24で輻輳を検出するのではなく、23で輻輳が 検出でき、短時間に大きな輻輳を引き起こす可能性のあ る、バーストデータ輻輳を早期に検出する事ができる。 【0021】実施例2.輻輳検出方式に於いて、輻輳レ ベルを複数定義する場合、図1の状態管理装置83は周 期的にトランク側のバッファ使用率を監視し、前周期と の差分を用いて上記実施例と同様の方法でバーストデー 夕流入を判断する。バーストデータ流入時には、各レベ ル毎に通常データ輻輳検出しきい値より、同じ幅だけ小 さいバーストデータ輻輳検出しきい値を用いて輻輳を判 断し、通常データより早く各レベルの輻輳を検出する。 図3は軽輻湊、重輻輳の2つの輻輳状態を定義したグラ フであるが、差分31が基準値C1より大きい(31> C1)ので、バーストデータ流入と判断し、通常データ 軽輻湊検出しきい値でなくバーストデータ軽輻湊検出し きい値を、通常データ重輻輳検出しきい値でなくバース トデータ重輻輳検出しきい値を用いて、輻輳を判断する (この時、通常データ軽輻湊検出しきい値とバーストデ ータ軽輻湊検出しきい値との差36と、通常データ重輻 **輳検出しきい値とバーストデータ重輻輳検出しきい値と** の差37は同じである)。よって図3の例では、通常デ ータとバーストデータの区別無しでは、33で検出され る軽輻湊を32で、35で検出される重輻輳を34で検 出する事ができ、バーストデータ輻輳を早期に検出する 事ができる。輻輳レベルを3つ以上定義する場合でも、 図2の方式と同様に、通常データ輻輳検出しきい値とバ ーストデータ輻輳検出しきい値との差を同じくとり、バ ーストデータ輻輳を早期に検出することができる。

【0022】図3の37、36の大きさを変え、37を大きくする事により重輻輳をさらに早く検出する事がで 30き、重輻輳にて、フレーム廃棄などが始まるとすると、それを早期検出により、輻輳制御機能などで防ぐ事ができる。また、一部のレベルでは、通常データ輻輳検出しきい値との差を0とし、通常データとバーストデータの区別をしない方式もある。つまり図2に於いて、通常データ軽輻湊しきい値が十分小さな値を取っていたとすると、通常データ軽輻湊しきい値と、バーストデータ軽輻湊しきい値のように区別する必要がなく、36を0としてしきい値を同じにする事もできる。 40

【0023】実施例3. 輻輳検出方式に於いて、通常データとバーストデータの判別に過去2回(3回、4回・・・)の差分値の和を用いて判断する方式がある。図4の上図はトランク側のバッファ使用率で、41、42、44、46、47は各周期の前周期との差分である。図4の上図はバーストデータ流入時にある周期だけ差分が下がった時を示したグラフである。上記実施例1、2の前周期との差分だけで、通常データかバーストデータかを判断する方式では、差分42、46、47は基準値より

輻輳検出しきい値を用いて輻輳が検出されるので輻輳状 態である。しかし、差分44は基準値より小さいので、 通常データ輻輳検出しきい値を用いて輻輳が検出される ので、点45では輻輳状態でなくなる。このような、バ ーストデータ流入時の一瞬の差分の低下による輻輳状態 の変化を抑制し、バーストデータに対して早期検出がで きるような方式を表したのが、図4の下図である。図4 の下図は過去2回の差分和を示したグラフである。例え ば、第2周期では差分41と差分42の和、第3周期で は差分42と差分44の和を示している。図1の状態管 理装置83は、この差分和とバーストデータ検出しきい 値を比較する事によりバーストデータ流入を判断する。 つまり、第2周期の差分和(41+42)は、バースト データ検出しきい値を越えているのでバーストデータ、 第3周期の差分和(42+44)もバーストデータ検出 しきい値を越えているのでバーストデータとなる。従っ て、第3周期でもバーストデータと判断されるので、図 1の状態管理装置83はバーストデータ輻輳検出しきい 値を用いて輻輳を検出するので、図4の点45でも輻輳 状態となる。このように過去2回(あるいは3回、4回 ・・・・ ) の差分和を用いて通常データかバーストデータか を判別する方式では、過去の状態から次周期の状態を予 測する事ができ、早期にバーストデータ輻輳を検出する 事ができる。

【0024】実施例4.図5は、図1の状態管理装置8 3によって監視されるトランク側のバッファ使用率に差 分を加えたグラフである。図1の状態管理装置83はバッファ使用率に差分を加えた値と、通常データ輻輳検出 しさい値とを比較し、図5の点51のようにバッファ使 用率に差分を加えた値が、通常データ輻輳検出しきい値 より大きくなると状態管理装置83は輻輳と判断する。 この輻輳検出方式を用いると、バッファ使用率が小さい ときは、差分が大きくなければ輻輳としないが、バッフ ァ使用率が大きい時は、差分が小さくても輻輳とする。 従ってこの輻輳検出方式では、バッファ使用率が大きい 時に、輻輳を早期検出する事ができる。

【0025】図5において差分値に任意係数をかけ、バッファ使用率との和を求め、それと通常データ検出しきい値とを比較する方式もある。この方法だと、上記の方 式よりもさらに早くバッファ使用率が大きい時の輻輳を 早期検出する事ができる。

【0026】実施例5. 図6は輻輳制御の全体的イメージを示したものだが、A端末、B端末、C端末はそれぞれ64、63、62の呼を持ち、D端末、E端末と通信している。このようなルートは61の中継線が障害などの時起こりうる事だが、今B端末が申告値以上のトラフィックを出し、A呼、B呼、C呼のデータが交換機Aでは、許容量以上のトラフィックが集中し交換機Aの送信側で輻輳を起こったが表して、Aでは、Aで機会は67のは一トを使用しているとする。本体機会は67のは一トを使用し

ている呼の発局を調べ、その発局へ輻輳を通知する。図 6でに、交換機Aから交換機Bへ輻輳を通知する。中継 線6~を使用する呼の発局(交換機A、交換機B)では 各呼のトラフィックを調べ、発局にて申告値以上の入力 トラフィックを出している呼に対して、フレーム廃棄な どの規制をかける。また、輻輳中は申告値以内のトラフ ィックであっても、基準値以上の入力トラフィックを出 している呼に対しては、フレーム廃棄などの規制をかけ る。これを説明したのが図7で、図6の交換機Aで輻輳 になると、B呼の輻輳通知到着直前周期でのトラフィッ 10 ク増加量71は申告値C2より大きいので、B呼は輻輳 と同時に発局でフレーム廃棄などの規制がかかり、これ 以上トラフィックは上がらなくなる。またA呼に対して は申告値を守って入力トラフィックを出しているので、 B呼が規制された時輻輳が解除されれば、そのままの入 カトラフィックでデータを出す事ができるが、輻輳が解 除されなかったときは、基準値C3と比較し、72>C 3 なら図6のように75の時点で、フレーム廃棄などの 規制がかかり、これ以上トラフィックが上がらなくな る。C呼に於いては73<C3 なら図6bのように輻輳 20 中でも規制がかからず、現状のトラフィックを維持する 事ができる。従って、網内の状態に応じて輻輳ルートを 使用する呼に対して発局で規制をかけるので、網内リソ ースの有効利用と輻輳の早期終結がはかれる。

【0027】図1のブロック図を用いて交換機内部での 輻輳制御の処理例を示すと、状態管理装置83でトラン ク側のバッファ使用率と他の交換機からの輻輳通知を監 視する。他の交換機から輻輳通知(輻輳ルートを使用す る呼の発局への輻輳通知)を受けると、状態管理装置8 3は、そのルートを使用する呼を調べ、トラフィック監 30 視装置82よりその呼の入力トラフィックを調べる。入 力トラフィックが申告値違反をしている場合は、状態管 理装置83はユーザI/F9Xに指示を出し、指示を受 けたユーザI/Fはフレーム廃棄などの規制をかける。 【0028】実施例6.上記輻輳制御に於いて、輻輳レ ベルを2段階以上定義する場合、例えば輻輳をユーザに 警告するレベル、フレームを廃棄するレベルの2種類を 定義し、図6のA呼は申告値以上の入力トラフィックを 出していて、B呼、C呼は申告値を守っているとする。 交換機Aでユーザ警告程度の輻輳が発生すると、交換機 40 Aは67の中継線を使用する呼の発局に輻輳を通知す る。各発局では入力トラフィックを調べ、B呼、C呼に 対しては、申告値を守っているとして通知のあった輻輳 レベル、この場合はユーザへの警告を行う。しかしA呼 に対しては申告値以上の入力トラフィックを出している ので、1段階上のフレーム廃棄の規制を行う。これによ り輻輳の発生原因となっている可能性の高い呼に対し て、他の呼より早く規制をかける事ができる。

[0029]

「器門の神田」語ので1の解熱倫山十十十 バーストデーリ

ータを扱うネットワークにおいて、検出時において前回 検出時のバッファ使用率との差分値(増加量)を計算す る手段と、前記差分値と基準値を比較する手段と、を有 し、前記差分値が前記基準値を越えた場合バーストデー 夕流入と判断し、前記バッファ使用率とバーストデータ 輻輳検出バッファ使用率しきい値とを比較して輻輳検出 するので、検出時において前回検出時のバッファ使用率 との差分値(増加量)を計算し、基準値と比較すること により、通常データとバーストデータを判別し、バース トデータによって短時間に大きな輻輳が生じるのを防止 する。

8

【0030】請求項2の輻輳検出方式は、請求項1記載の輻輳検出方式において、バーストデータ流入の判断は、少なくとも過去2回の差分値の和で判断するので、検出時において前回検出時のバッファ使用率との差分値(増加量)を計算し、基準値と比較することにより、通常データとバーストデータが判別されるので、バーストデータ輻輳検出バッファ使用率しきい値を越えたバッファ使用率を通常データとすることがない。

【0031】請求項3の輻輳検出方式は、バッファ使用 率が大きい時の輻輳を早期に検出できる。

【0032】請求項4の輻輳検出方式は、請求項3記載の輻輳検出方式において、差分値に任意係数を乗じた値と、バッファ使用率との和を通常データ輻輳検出バッファ使用率しきい値とを比較し輻輳を判断するので、請求項3の輻輳検出方式よりもさらに早くバッファ使用率が大きい時の輻輳を早期に検出できる。

【0033】請求項5の輻輳制御方式は、輻輳を検出した場合の輻輳制御において、網内の状態を発局へ通知する手段と、前記発局での入力トラフィックを監視する手段と、前記入力トラフィックと前記発局が予め届け出たトラフィックの値(申告値)とを比較する手段と、を有し、網内輻輳が生じた際、前記呼の入力トラフィックを前記発局で調べ、前記申告値以上のトラフィックを出している呼に対して、前記発局にて優先的に規制をかけるので、網内リソースの有効利用ができる。

【0034】請求項6の輻輳制御方式は、請求項5記載の輻輳制御方式において、輻輳中は発局にて入力トラフィックが申告値以内であっても、基準値以上のトラフィックを出している呼に対しては、優先的に規制をかけるので、輻輳中は入力トラフィックが申告値以内であっても、基準値以上のトラフィックを出している呼に対して規制をかけるので、網内リソースの公平利用を考慮した輻輳制御ができる。

【0035】請求項7の輻輳制御方式は、請求項5記載の輻輳制御方式において、輻輳レベルを2段階以上定義する場合は、前記輻輳レベルを使用する呼に対し、申告値以上の入力トラフィックを出している呼に対しては、申告値を守っている呼より少なくとも1段階上の規制をかけるので、網内リソースの有効利用ができる

### 【図面の簡単な説明】

【図1】この発明の実施例1による輻輳制御を示す交換 機内のブロック図である。

【図2】この発明の実施例1による輻輳検出方式を示す バッファ使用率グラフ図である。

【図3】この発明の実施例2による輻輳検出方式を示す バッファ使用率グラフ図である。

【図4】この発明の実施例3による輻輳検出方式を示す バッファ使用率グラフ図である。

【図5】この発明の実施例4による輻輳検出方式を示す 10 66 A呼規制 バッファ使用率グラフ図である。

【図6】この発明の実施例5による輻輳制御の全体図で ある。

【図7】この発明の実施例5による輻輳制御を示す入力 トラフィックグラフ図である。

【図8】従来の輻輳制御を示す交換機内ブロック図であ る。

### 【符号の説明】

- 21、22 前周期とのバッファ使用率差分値
- 23、24 輻輳検出箇所
- 31 前周期とのバッファ使用率差分値
- 32~35 輻輳検出箇所
- 36、37 通常データ輻輳検出しきい値とバーストデ
- ータ検出しきい値との差
- 41~42 前周期とのバッファ使用率差分値
- 43 輻輳検出箇所

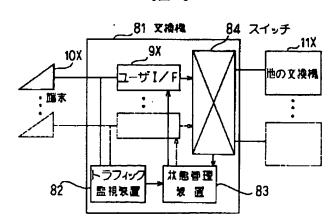
10

- 44 前周期とのバッファ使用率差分値
- 45 輻輳検出箇所

46~47 前周期とのバッファ使用率差分値

- 51 輻輳検出箇所
- 61 中継線
- 62 C呼ルート
- 63 B呼ルート
- 64 A呼ルート
- 65 B呼規制
- - 67 輻輳中継線
- 71~73 監視周期毎の入力トラフィック
- 74、75 規制開始箇所
- 81 交換機
- 82 トラフィック監視装置
- 83 状態管理装置
- 84 スイッチ
- 85 他の交換機
- 9X ユーザ I/F
- 20 10 X 端末
  - 200 ATM交換機
  - 21X ATM端末
  - 23X 入力監視装置
  - 240 スイッチ
  - 250 呼処理装置

【図1】



【図2】

